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# **Введение**

**Цель исследования:** изучить оценку населением области уровня бытовой коррупции в регионе.

**Задачи исследования:**

* 1. Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.
  2. Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.
  3. Личная вовлечённость в коррупционные процессы.
  4. Информированность о мерах по предупреждению коррупции.

**Метод проведения исследования**: стандартизированное интервью по месту жительства респондента.

**Объем выборки** по Ульяновской области – 1100 человек, выборка репрезентативная, квотная. Квотируемые признаки – пол и возраст.

Структура выборки представлена в *Таблице А.*

Таблица А (чел)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Возрастная группа | | | Итого |
| 18-34 | 35-54 | 55 и старше |
| Пол | Мужской | 162 | 177 | 153 | 492 |
| Женский | 153 | 198 | 257 | 608 |
| Итого | | 315 | 375 | 410 | 1100 |

*Ошибка репрезентативности не превышает 3%*

**Полевой этап**: 05.09.16. – 23.09.16.

# **Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.**

Оценивая уровень коррупции в регионе, **46% опрошенных определили его как высокий** (в большей степени, это мужчины (Приложение, таблица 1.1)), **31% - средний и 5%- низкий** (таблица 1). Причём, **35% респондентов уверены, что объём коррупционных явлений в области в настоящее время не меняется**, 29% - считают, что коррупция растёт, и только 9% замечают снижение уровня коррупции в области (таблица 2).

Сравнение полученных результатов с данными социологического исследования, проведённого в октябре 2015г.[[1]](#footnote-1), показывает некоторый **рост числа респондентов, оценивающих уровень коррупции как высокий**. Также увеличилось число респондентов, уверенных, что уровень коррупции в настоящее время растёт.

Таблица 1

***КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В НАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫСОКИЙ ИЛИ НИЗКИЙ?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Высокий | 45 | 41 | 42 | **46** |
| Средний | 27 | 33 | 33 | 31 |
| Низкий | 1 | 4 | 4 | 5 |
| Затрудняюсь ответить | 27 | 23 | 22 | 19 |

Таблица 2

***ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ПОВЫШАЕТСЯ?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Снижается | 5 | 7 | 8 | 9 |
| Не меняется | 39 | 36 | 39 | 35 |
| Повышается | 23 | 28 | 23 | **29** |
| Затрудняюсь ответить | 34 | 28 | 30 | 27 |

Отметим тот факт, что, как и год назад, **25% опрошенных уверены в допустимости (всегда или в некоторых случаях) неофициальной платы должностному лицу за оказание той или иной услуги** (таблица 3). Не согласны с этим **73% респондентов** (прежде всего, это респонденты старшей возрастной категории, пенсионеры (Приложение, таблица 3.1)). За прошедший год динамики по данному вопросу не зафиксировано.

Таблица 3

***С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ ВЫ СОГЛАСНЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| *Недопустимо неофициально платить должностному лицу за оказание той или иной услуги* | 67 | 68 | 73 | 73 |
| *В некоторых случаях допустимо неофициально заплатить должностному лицу за оказание той или иной услуги* | 15 | 16 | 14 | 12 |
| *Любой вопрос при желании можно уладить неофициальным способом* | 11 | 13 | 10 | 13 |
| Затрудняюсь ответить | 7 | 4 | 3 | 2 |

Как население региона воспринимает явление коррупции?

«Спусковым механизмом» коррупционных отношений, по мнению населения, является принуждение к коррупционным действиям со стороны чиновников, проще говоря, **вымогательство** – **об этом говорили 66% опрошенных** (таблица 4). Особенно много сторонников данной точки зрения среди людей старшего возраста, пенсионеров, респондентов с неполным средним образованием (Приложение, таблица 4.1). Примерно **каждый пятый респондент (21%) подчеркивал укоренённость коррупции в качестве нормы современной жизни** в сознании населения**.** **О высокой эффективности коррупционных действий** по сравнению с законными путями решения проблем заявили **9% опрошенных**, ссылаясь на то, что коррупционные механизмы позволяют быстро и эффективно решать вопросы при обращении в государственные учреждения (отметим, что чаще всего этой точки зрения придерживаются представители молодёжной аудитории, учащиеся (Приложение, таблица 4.1)).

Таблица 4

***С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ – ЭТО … , в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Эффективный способ решения проблем при обращении в государственные учреждения | 11 | 10 | 6 | 9 |
| Норма современной жизни | 22 | 23 | 22 | 21 |
| Вымогательство со стороны чиновников | 58 | 62 | 67 | 66 |
| Затрудняюсь ответить | 9 | 5 | 6 | 5 |

**По мнению 57% участников исследования, основная причина коррупции - недостаточно строгий контроль действий чиновников, их доходов и расходов** (таблица 5). Также предпосылкой для возникновения коррупционных проявлений, по мнению респондентов, является неадекватность наказания за факты коррупции (50%). Достаточно часто встречаемые мнения о причине коррупции – это несовершенство судебной системы (36%), отсутствие общественного контроля (33%), низкие заработные платы работников бюджетной сферы (23%).

Таблица 5

**В ЧЁМ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ?**

|  | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| --- | --- | --- | --- |
| Недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами | 60 | 59 | 57 |
| Неадекватность наказания за факты коррупции | 51 | 49 | 50 |
| Несовершенство судебной системы | 32 | 31 | **36** |
| Отсутствие общественного контроля | 27 | 33 | 33 |
| Низкие заработные платы работников бюджетной сферы | 23 | 27 | 23 |
| Низкий уровень культуры у населения | 17 | 19 | 20 |
| Возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений | 13 | 16 | 18 |
| Неразвитая экономика | 12 | 11 | 17 |
| Национальные традиции, менталитет | 19 | 14 | 15 |
| Неразвитость гражданского общества | 14 | 14 | 14 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 3 | 3 |

# **Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.**

Если говорить о том, где чаще всего граждане сталкиваются с коррупцией, то ситуация следующая. «Лидирующие» позиции по распространенности бытовой коррупции сохраняют **ГИБДД (46%),** **медицина (46%), высшие и средние специальные учебные заведения (40%)** (таблица 6).Как показывают результаты исследования, **распространённость коррупционных проявлений в высших и средних специальных учебных заведениях за прошедший год немного выросла (на 5%).**

От 21% до 26% респондентов отнесли к объектам проявления бытовой коррупции правоохранительные органы, жилищно-коммунальные службы, местные органы власти, военкоматы. Результаты исследования показывают, что в общественном мнении населения региона стало несколько популярнее мнение о распространённости коррупции **в правоохранительных органах и службах ЖКХ** (на 4% и 5% соответственно).

Таблица 6

***КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КАКИХ СЛУЖБ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ?, в %***

|  | **Апрель 2013** | | **Ноябрь 2014** | | **Октябрь 2015** | | **Сентябрь 2016** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ранг | % | Ранг | % | Ранг | % | Ранг | % |
| Больницы, поликлиники | 3 | 34 | 2 | 44 | 2 | 43 | 1 | 46 |
| ГИБДД (ГАИ) | 1 | 49 | 1 | 54 | 1 | 44 | 1 | 46 |
| ВУЗы и средние специальные учебные заведения | 2 | 38 | 3 | 41 | 3 | 35 | 3 | **40** |
| Полиция, правоохранительные органы | 6 | 23 | 5 | 22 | 5 | 22 | 4 | **26** |
| Жилищно-коммунальные службы | 5 | 24 | 6 | 20 | 7 | 17 | 5 | **23** |
| Местные органы власти (мэрия, администрация района, администрация поселения) | 7 | 14 | 7 | 15 | 4 | 23 | 6 | 22 |
| Военкоматы | 4 | 25 | 4 | 24 | 6 | 21 | 7 | 21 |
| Дошкольные образовательные учреждения (детские сады) |  | | 9 | 12 | 10 | 10 | 8 | 14 |
| Суд | 7 | 14 | 8 | 13 | 9 | 11 | 9 | 13 |
| Школы | 10 | 8 | 10 | 8 | 11 | 8 | 10 | 11 |
| Правительство Ульяновской области (региональные органы власти) | 12 | 6 | 11 | 6 | 8 | 12 | 11 | 10 |
| Федеральные органы власти | 9 | 9 | 11 | 6 | 12 | 7 | 12 | 8 |
| Налоговая служба | 11 | 7 | 14 | 5 | 13 | 5 | 13 | 5 |
| Органы социальной защиты | 14 | 2 | 15 | 4 | 14 | 4 | 14 | 4 |
| Паспортно-визовая служба (федеральная миграционная служба) | 12 | 6 | 11 | 6 | 14 | 4 | 14 | 4 |
| Государственные сельскохозяйственные и промышленные предприятия | 14 | 2 | 15 | 4 | 16 | 2 | 16 | 3 |
| Регистрирующие органы (ЗАГС, регистрация имущественных отношений и т.п.) | 14 | 2 | 17 | 2 | 16 | 2 | 16 | 3 |
| Частные сельскохозяйственные и промышленные предприятия | 17 | 1 | 18 | 1 | 16 | 2 | 18 | 1 |
| Других |  | 0 |  | 0 |  | 0 |  | 0 |
| Никаких |  | 0 |  | 1 |  | 0 |  | 0 |
| Затрудняюсь ответить |  | 21 |  | 12 |  | 15 |  | 11 |

# **Личная вовлечённость в коррупционные процессы.**

**Примерно каждый пятый респондент (22%) признаёт, что ему доводилось давать взятки должностным лицам** (таблица 7). **За прошедший год на 5% увеличилось число респондентов, отрицающих факт личной вовлечённости в коррупционные процессы.**

В разрезе социально-демографических групп больше о личном опыте дачи взятки сообщили люди среднего возраста, с высшим образованием, работающие, с доходом более 15000 руб. в месяц (Приложение, таблица 7.1).

Таблица 7

***ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ НЕОФИЦИАЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ ПРИ РЕШЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ВОПРОСОВ?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Да | 19 | 26 | 26 | 22 |
| Нет | 77 | 71 | 71 | **76** |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 3 | 3 | 3 |

**Причины, подтолкнувшие граждан к даче взятки**, следующие (таблица 8). В первую очередь, это усталость от проволочек чиновников (39%) и желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица (38%). Также были названы отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем (24%) и распространённость взяток (22%) (таблица 8). Отметим, что **в сравнении с прошлым годом стало больше уверенных в том, что дача взятки помогает добиться более качественной работы со стороны должностного лица и тех, кто устал от проволочек(на 10% и 5% соответственно).**

Таблица 8

***ЧТО ЯВИЛОСЬ ПРИЧИНОЙ, ПОДТОЛКНУВШЕЙ ВАС ДАТЬ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Устал от проволочек со стороны должностного лица (он сам вымогал взятку) | 30 | 34 | **39** |
| Желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица | 34 | 28 | **38** |
| Отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем | 46 | 27 | 24 |
| Потому что все дают взятку, так принято | 7 | 25 | 22 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 2 | 1 |

Личный опыт жителей области также подтверждает приведённые выше результаты о распространённости бытовой коррупции. **Чаще всего участники исследования давали взятку в медучреждениях при получении бесплатной медицинской помощи (43%), при обращении по тем или иным вопросам к сотрудникам ГИБДД (35%),** а также при поступлении в ВУЗ, сдаче экзаменов и т.п. (20%) (таблица 9). Каждый десятый неофициально платил должностным лицам в дошкольных учреждениях (поступление, обслуживание).

Анализ ответов респондентов показывает, что, в сравнении с прошлым годом, несколько возросло число случаев взяточничества при общении с сотрудниками ГИБДД.

Таблица 9

***В КАКОЙ СИТУАЦИИ ВАМ ИЛИ ВАШИМ БЛИЗКИМ ПРИХОДИЛОСЬ ДАВАТЬ ВЗЯТКУ?, в %***

|  | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| --- | --- | --- | --- |
| При получении бесплатной медицинской помощи в поли­клинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, нормальное обслужи­вание и т.п.) | 38 | 45 | 43 |
| Для урегулирования ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил до­рожного движения и т.п.) | 37 | 28 | **35** |
| В ВУЗе: поступить, перевестись из одного вуза в дру­гой, экзамены и зачеты, диплом и т. п | 20 | 18 | 20 |
| В дошкольном учреждении (поступление, обслужи­вание и т.п.) | 10 | 9 | 10 |
| В школе: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п. | 7 | 9 | 7 |
| При получении услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) | 3 | 5 | 6 |
| При решении проблем в связи с призывом на военную службу | 3 | 2 | 5 |
| На работе: получить нужную или обеспечить продвиже­ние по службе | 3 | 5 | 5 |
| При обращении в суд | 5 | 4 | 4 |
| Операции с недвижимостью: получить и (или) оформить юриди­ческое право на нее, приватизация и т.п. | 2 | 4 | 4 |
| Операции с земельным участком: приобрести (для дачи или ведения своего хозяйства и(или) оформить право на него) | 4 | 7 | 3 |
| При обращении за помощью и защитой в полицию | 3 | 1 | 3 |
| При получении регистрации по месту жительства, пас­порта или заграничного паспорта и т.п. | 1 | 3 | 2 |
| При оформлении и пересчёте социальных выплат, пенсий | 1 | 0 | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 3 | 3 |

Результаты исследования показывают, что **далеко не всегда инициатором коррупционной ситуации является государственный служащий**. При том, что 22% респондентов давали взятку должностному лицу, а с ситуацией, когда чиновник ожидал денежного вознаграждения за услугу, сталкивалось меньшее число участников исследования – 17% (таблица 10). Т.о., можно предположить, что потребители услуг сами готовы дать взятку («отблагодарить») за быстрое и качественное предоставление той или иной услуги.

Динамика по данному показателю несущественна.

Таблица 10

***СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД С ТЕМ, ЧТО КАКОЙ-НИБУДЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЛУЖАЩИЙ (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО) ПРОСИЛ ИЛИ ОЖИДАЛ ОТ ВАС НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ПЛАТУ, УСЛУГУ ЗА СВОЮ РАБОТУ?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Сталкивался (-ась) | 16 | 20 | 19 | 17 |
| Не сталкивался (-ась) | 83 | 79 | 81 | 83 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 1 | 1 | 1 |

Впрочем, и тех, кто, по их словам, взяток не давал, подобная перспектива не всегда шокирует. **Исключают** для себя возможность дать взятку (во всяком случае, декларируют это) **45% опрошенных**, а **43% от общей выборки говорят, что допускают для себя возможность дать взятку должностному лицу** (таблица 11). Анализ ответов социально-демографических групп показывает, что данная позиция больше распространена среди молодых людей и представителей средней возрастной группы, с высшим образованием, работающих (Приложение, таблица 11.1).

Отметим положительную тенденцию в сравнении с данными исследования, проведенного год назад: **число респондентов, теоретически допускающих для себя возможность дать взятку, снизилось на 6% .**

Таблица 11

***Вы допускаете или исключаете, что в какой-либо ситуации дадите взятку должностному лицу?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Допускаю | 55 | 47 | 49 | 43 |
| Исключаю | 34 | 44 | 42 | 45 |
| Затрудняюсь ответить | 11 | 9 | 9 | 12 |

# **Борьба с коррупцией: информированность населения.**

Уровень информированности населения о мерах по борьбе с коррупцией в Ульяновской области за прошедший год не изменился. Как и в октябре 2015г., **большая часть населения (73%) не имеет достаточно информации о предпринимаемых мерах по преодолению взяточничества** (таблица 12).

Таблица 12

***ВЫ ИМЕЕТЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Достаточно | 22 | 25 | 24 | 23 |
| Затрудняюсь ответить | 9 | 5 | 6 | 4 |
| Не достаточно | 69 | 71 | 70 | 73 |

Наиболее эффективными мерами по предупреждению коррупции участники исследования считают: **ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления (62%),** **изменение законов с целью исключения возможностей для фактов коррупции (41%), контроль доходов и расходов государственных и муниципальных служащих (38%), увольнение государственных служащих, замеченных в фактах коррупции (32%)** (таблица 13).

Таблица 13

***КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМИ?, в %***

|  | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| --- | --- | --- | --- |
| Ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления | 58 | 64 | 62 |
| Изменение законов для исключения возможностей для коррупции | 34 | 36 | **41** |
| Контроль доходов и расходов государственных и муниципальных служащих | 38 | 38 | 38 |
| Увольнение государственных служащих, замешанных в фактах коррупции | 34 | 35 | 32 |
| Контроль за государственными и муниципальными закупками | 17 | 19 | 18 |
| Широкое освещение в СМИ выявленных фактов коррупции, наказании коррупционеров | 15 | 15 | 16 |
| Подотчётность органов власти перед населением | 14 | 12 | 11 |
| Облегчение процесса обращений граждан по фактам коррупции в соответствующие органы | 6 | 8 | 9 |
| Государственная поддержка общественных организаций и СМИ, работающих в сфере предупреждения коррупции | 7 | 10 | 8 |
| Социальная антикоррупционная реклама, антикоррупционное воспитание в школах | 6 | 5 | 6 |
| Никакие | 4 | 3 | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 3 | 3 |

Знают о том, куда можно обратиться по поводу коррупционных фактов 38% респондентов, **а 60% - не имеют представления о том, кто может помочь в подобной ситуации** (таблица 14). За прошедший год динамика по данному показателю слабо положительная.

Среди отдельных социально-демографических групп выше информированность по данному вопросу среди мужчин, молодёжной аудитории, с высшим образованием, учащихся и работающих респондентов (Приложение, таблица 14.1).

Таблица 14

***ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ?, в %***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Апрель 2013** | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Да | 30 | 33 | 35 | 38 |
| Нет | 65 | 66 | 63 | 60 |
| Затрудняюсь ответить | 5 | 1 | 2 | 2 |

**Имеют опыт обращения в соответствующие органы для информирования о фактах коррупции 3% жителей региона** (таблица 15). И даже те, кто обратился, не всегда уверены, что коррупционеры понесли достойное наказание (таблица 16).

Таблица 15

***Имеется ли у вас опыт обращения в уполномоченные органы с целью предоставления информации о фактах коррупции?, %***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Да | 3 | 2 | 3 |
| Нет | 97 | 98 | 97 |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0 | 1 |

Таблица 16

***КАКОВ БЫЛ РЕЗУЛЬТАТ ВАШЕГО ОБРАЩЕНИЯ?, %***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ноябрь 2014** | **Октябрь 2015** | **Сентябрь 2016** |
| Положительный, коррупционеры понесли достойное наказание | 42 | 32 | **36** |
| Пока результата нет, вопрос находится на рассмотрении | 8 | 5 | **11** |
| Отрицательный, коррупционеры не понесли достойное наказание | 50 | 58 | 46 |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 5 | 7 |

# **Выводы**

1. **Результаты исследования показывают, что актуальность проблемы коррупции за последний год несколько возросла.** Так, 46% опрошенных считают, что **коррупция в области – распространённое явление (диагр. 1)**. Противоположной точки зрения придерживаются 5% респондентов.

Диагр. 1

1. Также наблюдается тенденция к увеличению числа сторонников точки зрения о том, что уровень коррупции в регионе повышается (диагр. 2). В частности, **35% респондентов уверены, что в настоящее время уровень коррупции в регионе не меняется,** а 29% - говорят о его росте (на 6% больше, чем год назад).

Диагр. 2

1. Сохраняется негативная оценка коррупции как явления. **Большинство опрошенных считают коррупцию вымогательством со стороны чиновников (66%)** (диагр. 3). Для каждого пятого участника исследования, коррупция - норма современной жизни, почти каждый десятый респондент считает коррупцию эффективным способом решения проблем.

Диагр. 3

1. **Большинство участников исследования (76%) считают неофициальную плату чиновникам за ту или иную услугу недопустимой**, но 22% - придерживаются противоположной точки зрения.
2. По мнению большинства участников исследования, **основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами (59%), а также неадекватность наказания за факты коррупции (50%).**
3. Наиболее коррумпированными, с точки зрения жителей области, являются **медицинские учреждения (46%), ГИБДД (46%), ВУЗы и средние специальные учебные заведения (40%) (диагр. 4). Распространённость коррупционных проявлений в высших и средних специальных учебных заведениях за прошедший год возросла на 5%.**

Диагр. 4

1. **22% участников исследования признались, что давали взятку должностным лицам. По сравнению с данными исследования прошлого года, данный показатель снизился (диагр. 5)**.

Диагр. 5

1. Среди причин, подтолкнувших граждан к даче взятки наиболее часто назывались *усталость от проволочек чиновников* (39%) и *желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица* (38%). **Чаще всего участники исследования давали взятку в медучреждениях при получении бесплатной медицинской помощи (43%), при обращении по тем или иным вопросам к сотрудникам ГИБДД (35%),** а также при поступлении в ВУЗ, сдаче экзаменов и т.п. (20%)
2. **Информация о мерах по борьбе с коррупцией оценивается жителями региона скорее как недостаточная** **(73%).** Большинство (60%) **не имеют представления о том, куда нужно обратиться по поводу фактов коррупции**.Опыт подобных обращений минимален (3%).

Диагр. 6

1. Наиболее эффективной мерой по предупреждению коррупции участники исследования считают **ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления (диагр. 7)**.

Диагр. 7

11. В качестве механизмов профилактики и борьбы с проявлениями коррупции следует рассмотреть внедрение в школьный курс образовательной программы по воспитанию неприятия коррупции, формирования у молодого поколения нетерпимости ("народности") дачи и получения взяток.

12. Внедрение жестких регламентов работы специалистов, работающих в сфере или на должностях, имеющей коррупциогенные риски и организация жесткого контроля за их соблюдением.

13. Внедрение элементов индивидуальных устройств видеофиксации для людей, работающих в зонах коррупциогенного риска.

# 

# **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**ЗНАЧИМЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ОТВЕТАХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУПП**

Таблица 1.1

***КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В НАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫСОКИЙ ИЛИ НИЗКИЙ?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Пол | | Возрастная группа | | | Род занятий | | | |
| Мужчины | Женщины | 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии |
| Высокий | 45 | **49** | 43 | 47 | 47 | 43 | 48 | 26 | 48 | 43 |
| Средний | 31 | 32 | 31 | **36** | 34 | 25 | 33 | **46** | **38** | 25 |
| Низкий | 4 | 3 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 19 | 16 | 21 | 12 | 15 | 28 | 14 | 26 | 11 | 28 |

Таблица 2.1

***ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ПОВЫШАЕТСЯ?***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Род занятий | | | |
| Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии |
| Снижается | 9 | 9 | **17** | **13** | 9 |
| Не меняется | 35 | 36 | 29 | **44** | 31 |
| Повышается | 29 | 31 | 23 | 25 | 28 |
| Затрудняюсь ответить | 27 | 24 | 31 | 18 | 32 |

Таблица 3.1

***С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ ВЫ СОГЛАСНЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Возрастная группа | | | Род занятий | | | |
| 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии |
| Недопустимо неофициально платить должностному лицу за оказание той или иной услуги | 73 | 67 | 69 | **80** | 69 | 63 | 65 | **82** |
| В некоторых случаях допустимо неофициально заплатить должностному лицу за оказание той или иной услуги | 12 | **19** | 11 | 8 | 14 | **29** | 15 | 8 |
| Любой вопрос при желании можно уладить неофициальным способом | 13 | 11 | **18** | 10 | 15 | 9 | **18** | 9 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |

Таблица 4.1

***С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ - ЭТО …***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Возрастная группа | | | Образование | | | | Род занятий | | | |
| 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Неполное среднее | Среднее общее | Среднее специальное | Высшее | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии |
| Эффективный способ решения проблем при обращении в гос. учреждения | 8 | **14** | 7 | 5 | 6 | **12** | 6 | 9 | 10 | **20** | 9 | 5 |
| Норма современной жизни | 21 | **27** | 21 | 16 | 11 | 15 | 22 | **26** | 22 | **31** | **30** | 15 |
| Вымогательство со стороны чиновников | 66 | 56 | 66 | **73** | **74** | 66 | 67 | 62 | 63 | 46 | 55 | **74** |
| Затрудняюсь ответить | 5 | 3 | 5 | 5 | 9 | 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 6 | 5 |

Таблица 7.1

***ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ НЕОФИЦИАЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ ПРИ РЕШЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ВОПРОСОВ?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Возрастная группа | | | Образование | | | | Род занятий | | | | Доход на одного члена семьи | | |
| 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Неполное среднее | Среднее общее | Среднее специальное | Высшее | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии | Менее 7000 руб. | 7000-15000 руб. | 15000 руб. и более руб. |
| Да | 22 | 24 | **29** | 12 | 9 | 16 | 22 | **28** | **29** | 11 | 23 | 10 | 23 | 16 | **38** |
| Нет | 76 | 71 | 69 | **86** | **91** | **81** | 76 | 69 | 68 | 74 | 75 | **88** | 74 | **82** | 59 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |

Таблица 10.1

***СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД С ТЕМ, ЧТО КАКОЙ-НИБУДЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЛУЖАЩИЙ (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО) ПРОСИЛ ИЛИ ОЖИДАЛ ОТ ВАС НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ПЛАТУ, УСЛУГУ ЗА СВОЮ РАБОТУ?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Возрастная группа | | | Образование | | | | Род занятий | | | |
| 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Неполное среднее | Среднее общее | Среднее специальное | Высшее | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии |
| Сталкивался (-ась) | 16 | 18 | **24** | 9 | 7 | 14 | 17 | **20** | **20** | 17 | **24** | 9 |
| Не сталкивался (-ась) | 83 | 81 | 75 | **91** | **93** | 85 | 83 | 79 | 79 | 83 | 76 | **91** |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Таблица 11.1

***ВЫ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ, ЧТО В КАКОЙ-ЛИБО СИТУАЦИИ ДАДИТЕ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Возрастная группа | | | Образование | | | | Род занятий | | | |
| 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Неполное среднее | Среднее общее | Среднее специальное | Высшее | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии |
| Допускаю | 43 | **50** | **51** | 29 | 20 | 35 | 42 | **54** | **52** | 46 | 46 | 27 |
| Исключаю | 45 | 36 | 35 | **62** | **72** | **50** | 46 | 35 | 35 | 43 | 38 | **64** |
| Затрудняюсь ответить | 12 | 14 | 13 | 9 | 7 | 15 | 11 | 11 | 13 | 11 | 15 | 9 |

Таблица 12.1

***ВЫ ИМЕЕТЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Возрастная группа | | | Образование | | | | Род занятий | | | | Доход на одного члена семьи | | |
| 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Неполное среднее | Среднее общее | Среднее специальное | Высшее | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии | Менее 7000 руб. | 7000-15000 руб. | 15000 руб. и более руб. |
| Достаточно | 23 | **29** | 22 | 20 | 22 | 17 | 18 | **34** | 26 | **37** | 18 | 18 | 19 | 21 | 33 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 4 | 5 | 3 | 7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 0 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 |
| Не достаточно | 73 | 67 | 73 | **78** | 70 | **78** | **78** | 62 | 69 | 63 | 76 | **79** | 75 | 76 | 62 |

Таблица 14.1

***ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ?***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В целом по выборке | Пол | | Возрастная группа | | | Образование | | | | Род занятий | | | |
| Мужчины | Женщины | 18-34 | 35-54 | 55 и старше | Неполное среднее | Среднее общее | Среднее специальное | Высшее | Работаю | Учусь | Не работаю | На пенсии |
| Да | 38 | **44** | 33 | **42** | 41 | 32 | 33 | 27 | 35 | **51** | **43** | **46** | 30 | 31 |
| Нет | 60 | 54 | **65** | 57 | 57 | **66** | **67** | **71** | 62 | 48 | 55 | 54 | **67** | **67** |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 |

1. ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ. Метод проведения опроса: стандартизированное интервью. Объем выборки по Ульяновской области – 1100 человек, выборка репрезентативна по полу и возрасту. Полевой этап исследования: 30.09.-14.10.2015 г. [↑](#footnote-ref-1)